

Oslo kommune
Bymiljøetaten
Postboks 636 Løren
0507 OSLO

31.08.2026

Høringssvar – Grønn mobilitetsplan for Oslo

Saksnr. 26/33196 | Høringsfrist 31. august 2026

Energigass Norge støtter målet om å redusere klimagassutslippene fra transport i Oslo og fase ut fossil energi så raskt som mulig. For tungtransporten bør planen være teknologinøytral og bygge på dokumentert klimaeffekt gjennom hele verdikjeden, ikke på en generell rangering av energibærere.

Våre forslag;

1. Fossil energi skal fases ut. Fornybare energibærere må vurderes teknologinøytralt etter dokumentert klimaeffekt gjennom hele verdikjeden.
2. Formuleringen om at elektrisitet og hydrogen generelt er «*det beste for klima og miljø*» side 22) bør tas ut. Klimaeffekten av strøm, hydrogen og biogass avhenger av hvordan energien er produsert, og formuleringen er dermed ikke faglig korrekt.
3. Sertifisert biogass må anerkjennes som en fullverdig fornybar løsning og omfattes av klimavirkemidler der formålet er å redusere klimagassutslipp.
4. Oslo bør bruke sin betydelige innkjøpsmakt til å videreføre og forsterke krav der nullutslipp og sertifisert biogass likestilles i relevante anskaffelser.
5. Planen må se transportpolitikken i sammenheng med kommunens ansvar for matavfall og avløpsslam. Biogassproduksjon løser et avfallsproblem kommunen uansett må håndtere, samtidig som avfallet blir til fornybar energi og biogjødsel.
6. Oslo bør ikke forskuttere nasjonalt regelverk for nullutslippssoner. Først når de nasjonale lov- og forskriftsrammene er vedtatt, bør kommunen ta stilling til den konkrete utformingen. Innenfor disse rammene må sertifisert biogass vurderes ut fra dokumentert klimaeffekt.
7. Klimaomstillingen bør også være robust. Flere fornybare energibærere og lokal biogassproduksjon reduserer sårbarheten og gjør transport- og logistikksystemet mindre avhengig av én energibærer og én infrastruktur.

1. Fossil energi ut – dokumentert klimaeffekt inn

Når formålet er å redusere klimagassutslipp, må det avgjørende være hvor store utslippsreduksjoner en løsning faktisk gir gjennom hele verdikjeden. Planen bør derfor slå fast at fossil energi skal fases ut, men unngå å rangere fornybare energibærere på forhånd. Teknologinøytralitet betyr ikke at alle løsninger er like gode, men at klimaeffekten dokumenteres og sammenlignes på samme grunnlag.



2. El og hydrogen er ikke automatisk bedre enn biogass

Planutkastet sier at elektriske eller hydrogendrevne lastebiler er «det beste for klima og miljø». Det er for kategorisk. Strøm har livsløpsutslipp som varierer med kraftmiks og beregningsmetode, og hydrogen kan være grønt, blått eller grått med svært ulikt klimaavtrykk. Sertifisert biogass gir store utslippsreduksjoner, og biogass fra husdyrgjødsel kan få negative beregnede utslippsverdier fordi produksjonen samtidig reduserer metan-(CH₄) og lystgassutslipp (N₂O) fra gjødsellagring. Klimaeffekten må derfor vurderes ut fra den konkrete verdikjeden.

3. Sertifisert biogass er en fullverdig fornybar løsning

Med «sertifisert biogass» mener Energigass Norge biogass som er dokumentert og sertifisert etter gjeldende europeisk regelverk for bærekraft og klimagassreduksjon. Når formålet med et virkemiddel er å redusere klimagassutslipp og fase ut fossil diesel, må sertifisert biogass omfattes på lik linje med andre løsninger som dokumenterer tilsvarende eller bedre klimaeffekt.

4. Bruk kommunens innkjøpsmakt

Oslo er en av landets største offentlige innkjøpere, og kommunens anskaffelser er derfor et kraftig klimavirkemiddel. Kommunens gjeldende standardkrav åpner for nullutslipps- eller biogassteknologi i transport ved kjøp av varer og tjenester. Denne praksisen bør videreføres og forsterkes. Planen bør ikke etablere en rangering som gjør det vanskeligere å velge sertifisert biogass der dette gir store og dokumenterte utslippsreduksjoner.

5. Biogass løser også et avfallsproblem Oslo uansett må håndtere

Oslo samler inn store mengder matavfall og behandler avløpsslam. Disse ressursene må håndteres uavhengig av hvilken energibærer kommunen foretrekker i transportpolitikken. Biogassproduksjon gjør avfallet til fornybar energi og biogjødsel i stedet for å behandle det som et rent avfallsproblem. Bekkelaget produserer biogass fra avløpsslam, Oslo eier 70,5 prosent av VEAS, og kommunen har bygget opp Romerike biogassanlegg for behandling av byens matavfall. Det er derfor et paradoks dersom kommunen samtidig svekker markedet for den energien egne avfallsstrømmer produserer.

6. Oslo må avvente nasjonalt regelverk for nullutslippssoner

Forslag til nasjonale regler om kommunale nullutslippssoner er nå på høring, med frist 2. oktober 2026. Forslaget gjelder blant annet hjemmel i vegtrafikkloven, nærmere forskriftsregler samt kontroll og håndheving. Oslo bør derfor ikke forskutere utfallet ved å etablere egne materielle regler for en nullutslippssone før det nasjonale regelverket er ferdig behandlet og på plass. Når de nasjonale rammene foreligger, må en eventuell Oslo-sone utformes i tråd med disse. Dersom formålet er å redusere klimagassutslipp, må sertifisert biogass vurderes ut fra dokumentert klimaeffekt og ikke automatisk stenges ute.



7. Klimapolitikken må også være robust

Planen peker selv på at flere alternativer gjør transportsystemet robust, og at samme prinsipper gjelder for bylogistikk. Det bør også gjelde energiforsyningen. En transportsektor som kan bruke flere fornybare energibærere, inkludert lokalt produsert biogass, er mindre sårbar dersom krafttilgang, ladeinfrastruktur eller andre deler av energisystemet får kapasitetsproblemer eller faller ut. Robusthet og beredskap er derfor ikke et argument på siden av klimamålet, men en forutsetning for at utslippskuttene kan opprettholdes over tid.

Med vennlig hilsen

Energigass Norge



Geir A. Mo

Direktør

