

Stortingets Finanskomite  
Stortinget  
0028 Oslo

Epost

Vår dato: 18. oktober 2025

Deres referanse:

Vår referanse: --/GAM

1

## Høringsinnspill – Statsbudsjettet 2026 (Finanskomiteen)

**Tema:** Avgiftspolitik, CO<sub>2</sub>-avgift og likebehandling av biogass

**Budsjettkapitler:** Kap. 5507 Miljøavgifter, Kap. 5538 CO<sub>2</sub>-avgift mv., Kap. 5542 Enova SF

### Innledning

Regjeringen øker CO<sub>2</sub>-avgiften videre mot 2 400 kroner per tonn i 2030 og 3 400 kroner i 2035.

Samtidig svekkes virkemiddelapparatet som skal hjelpe bedrifter med å erstatte fossil energi. Budsjettet for 2026 mangler tiltak som følger opp Stortingets mål om økt biogassproduksjon, og Enovas rammer reduseres med 1,8 milliarder kroner.

Resultatet er et system som straffer utslipp, men ikke bygger opp alternativene.

### Energigass Norge ber Finanskomiteen om å:

- 1. Sikre fortsatt likebehandling mellom biogass og nullutslippsløsninger i avgiftssystemet.**  
Biogass og nullutslipp (definert som elektrisitet og hydrogen) brukes til de samme formålene og gir tilsvarende utslippskutt, men biogass står uten de samme støtteordningene og markedsinsentivene. Likebehandling betyr ikke nødvendigvis identiske satser, men like prinsipper: samme klimaeffekt skal gi samme økonomiske rammer.
- 2. Reversere kuttet i Enovas rammer og gjenopprette støtte til biogass og infrastruktur.**  
Enova må bidra til investeringer i moden teknologi som faktisk kutter utslipp nå – ikke bare til eksperimenter og pilotprosjekter. Prosjekter med lav tiltaksliste per tonn redusert CO<sub>2</sub> må premieres.
- 3. Følge opp Stortingets vedtak om å øke norsk biogassproduksjon med 1 TWh per år.**  
Det er ingen tiltak i budsjettet som viser hvordan dette skal gjennomføres.
- 4. Sikre rask implementering av EUs fornybardirektiv (RED II) og kvotemarkedet for transport, bygg og deler av småskala industri (ETS 2).**  
Dette er nødvendig for å sikre markedsadgang til EU, forutsigbare avgiftsregler og reell likebehandling av norskprodusert og importert biogass.

### Bakgrunn

CO<sub>2</sub>-avgiften er et nødvendig virkemiddel, men virker bare dersom næringslivet har reelle alternativer. I dag har strøm redusert elavgift, fritak i veibruksavgiften og betydelig støtte til infrastruktur – biogass

har i praksis ingen av disse fordelene. Biogass har fritak for veibruksavgift, men deretter ikke støtte til infrastruktur eller annet.

Dette innebærer at virksomheter som ønsker å bruke biogass til transport, oppvarming eller produksjon, i praksis stilles svakere enn de som velger elektrisitet, selv om klimanytten er den samme. Biogass og strøm brukes til de samme formålene og gir tilsvarende utslippskutt, men avgifts- og støtteordningene er utformet slik at elektrisitet alltid kommer best ut.

Likebehandling handler derfor ikke nødvendigvis om identiske satser, men om **like prinsipper**: når to energiformer gir samme klimaeffekt, må de behandles likt i avgifts- og støttepolitikken. Dette er helt nødvendig for at CO<sub>2</sub>-avgiften skal fungere som et reelt omstillingsverktøy – og ikke bare som en kostnad.

Når Enovas midler reduseres med 1,8 milliarder kroner, reduseres også støtteordninger som skal bidra til å fase inn fornybare løsninger. Kuttet svekker «verktøykassa» i en tid vi trenger alle verktøy vi kan få for å nå mål om reduksjon i utslipp. Vi må bruke verktøykassa riktig, og premiere moden teknologi som kan bidra til umiddelbare utslippskutt til en lav tiltakskost per tonn redusert CO<sub>2</sub>. Til sist er det sluttsummen på kassalappen som de folkevalgte vil bli målt på. I dette tilfellet hvor mange tonn CO<sub>2</sub> vi faktisk har redusert.

Samtidig skal norsk biogassproduksjon øke med én TWh per år. Budsjettet gir dessverre ingen tiltak for å få det til – ingen nye programmer, ingen regulatoriske forenklinger og ingen incentiver som kan bygge marked.

Et norsk PoS-system må etableres i tråd med EUs krav. Det er en forutsetning for å kunne handle og dokumentere biogass som fornybar energi i det indre markedet – og for at norske produsenter skal slippe å betale fossil CO<sub>2</sub>-avgift på fornybar energi. Dette må komme på plass så snart som overhodet mulig. En implementering av RedII vil sikre en sømløs overgang til ETSII som sikrer at biogass kan handles i det indre markedet.

## Avslutning

Biogass nevnes knapt i budsjettproposisjonene, mens havvind omtales hele 181 ganger i Energidepartementets budsjett. Det illustrerer en politikk som prioriterer fremtidige og kapitalkrevende prosjekter, fremfor løsninger som kutter utslipp i dag – til en brøkdel av kostnaden.

### Finanskomiteen kan rette opp dette:

Ved å sikre like rammevilkår, styrke Enova og følge opp Stortingets biogassmål, kan man gjøre CO<sub>2</sub>-avgiften til et reelt omstillingsverktøy – ikke bare en ekstra kostnad for næringslivet.

Med vennlig hilsen  
**Energigass Norge**



Geir A. Mo  
**Direktør**